

セントロイド分子動力学(CMD)法の基礎付けについて

九大理 吉森 明2005.9.13 分子研

今日分かって欲しいこと

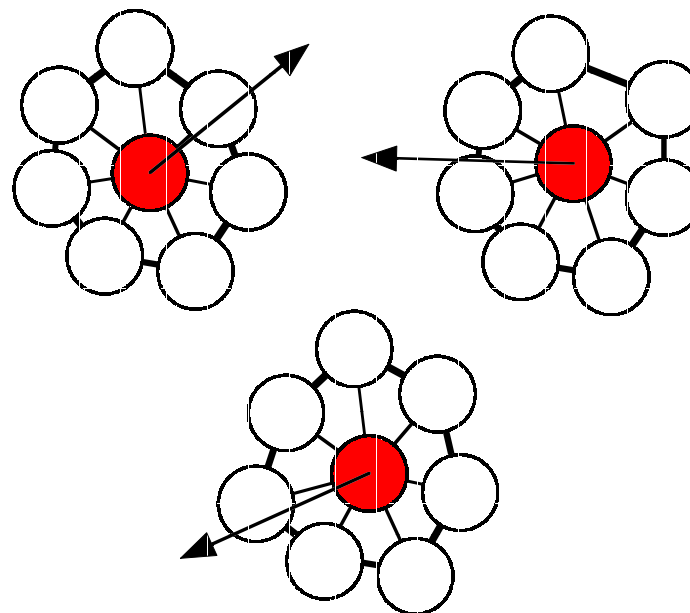
CMDに興味の無い人

- 量子液体 --- シミュレーションする方法も確立していない
- 射影演算子法:
粗視化した方程式を導くのに便利

CMDに興味のある人

- 運動量の緩和が速い
↓
CMDOK!

量子液体



目次

1. CMDとは何か

- 量子液体と電子
- 経路積分モンテカルロ
- CMD法
- 実験との比較
- 問題意識

2. CMD基礎付け概略

- 平衡系で分かっている事
- 短時間展開
- 非線形ランジュバン方程式

3. 射影演算子法

- 概略
- 射影演算子
- 遅い時間の分離
- 線形と非線形射影演算子

4. 量子液体への応用

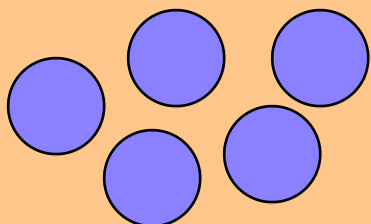
- 射影演算子の定義と一般論の適応
- マルコフ近似
- 注意とまとめ

5. 結論と議論

1. CMDとは何か

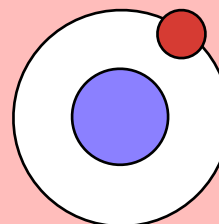
量子液体と電子

量子液体



- 量子効果弱い
- 粒子間の相関強い

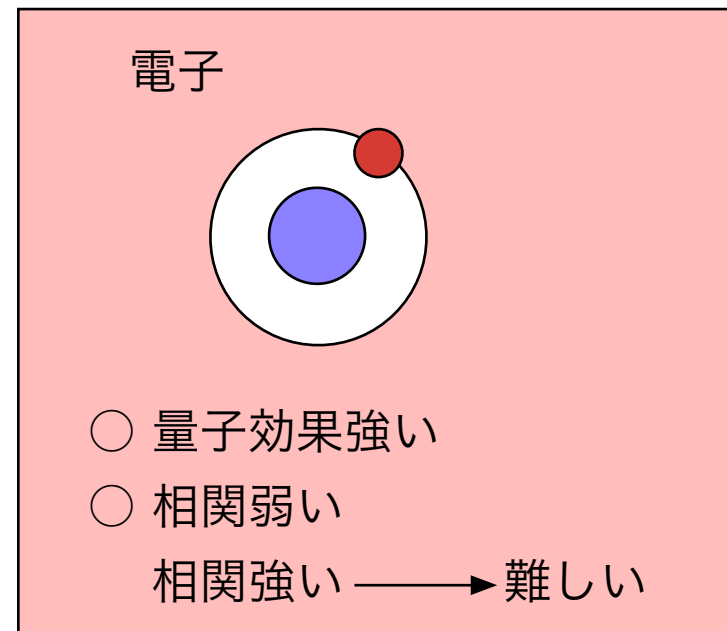
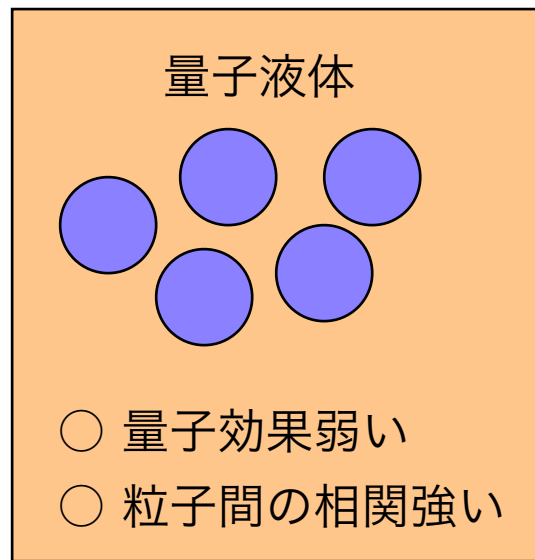
電子



- 量子効果強い
 - 相関弱い
- 相関強い → 難しい

1. CMDとは何か

量子液体と電子



計算機シミュレーション

平衡系 ---> いくつか方法有り

非平衡系 ---> 確立されていない ← シュレーディンガー方程式無理



古典系: 分子動力学シミュレーション

経路積分モンテカルロ

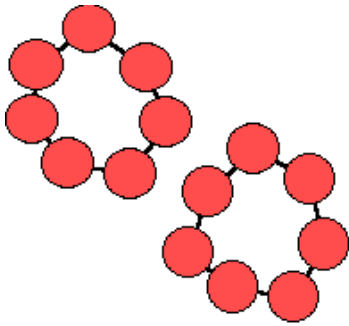
経路積分 $\text{Tr } e^{-\beta H} = \prod_{i=1}^N \int D\mathbf{r}_i e^{S[\{\mathbf{r}_i(t)\}]} \quad (1)$

$$S[\{\mathbf{r}_i(t)\}] = - \int_0^\beta \frac{d\tau}{\hbar} \left\{ \sum_{i=1}^N \frac{m}{2} \dot{\mathbf{r}}_i(t)^2 + V(\{\mathbf{r}_i(t)\}) \right\} \quad (2)$$

経路積分モンテカルロ

経路積分 $\text{Tr } e^{-\beta H} = \prod_{i=1}^N \int D\mathbf{r}_i e^{S[\{\mathbf{r}_i(t)\}]}$ (1)

$$S[\{\mathbf{r}_i(t)\}] = - \int_0^\beta \frac{d\tau}{\hbar} \left\{ \sum_{i=1}^N \frac{m}{2} \dot{\mathbf{r}}_i(t)^2 + V(\{\mathbf{r}_i(t)\}) \right\} \quad (2)$$



差分で近似 $\text{Tr } e^{-\beta H} \approx \prod_{i=1}^N \int d\mathbf{r}_i^1 \dots d\mathbf{r}_i^M e^{S(\{\mathbf{r}_i^\alpha\})}$

$$S(\{\mathbf{r}_i^\alpha\}) = - \sum_{\alpha=1}^M \frac{1}{\hbar} \left\{ \sum_{i=1}^N \frac{m}{2} \frac{(\mathbf{r}_i^{\alpha+1} - \mathbf{r}_i^\alpha)^2}{\Delta\tau} + V(\{\mathbf{r}_i^\alpha\}) \Delta\tau \right\}$$

M 個のビーズの輪: ビーズは調和振動子のばねでつながっている。

モンテカルロで計算できる ($M \rightarrow \infty$ で厳密)

セントロイド分子動力学 (CMD) 法

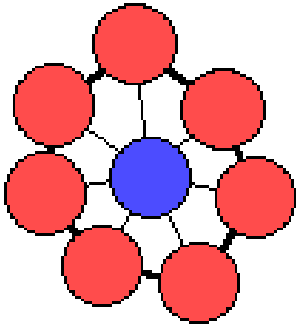
モンテカルロシミュレーション —————> 分子動力学シミュレーション

$\mathbf{r}_i$ $\mathbf{r}_i^\alpha : M$ 個に増えている —————> 何を力学変数にするか?

セントロイド分子動力学 (CMD) 法

モンテカルロシミュレーション $\longrightarrow$ 分子動力学シミュレーション

$\mathbf{r}_i$ $\mathbf{r}_i^\alpha : M$ 個に増えている $\longrightarrow$ 何を力学変数にするか?



セントロイド

$$\hat{\mathbf{r}}_i^c \equiv \int_0^\beta d\tau \beta^{-1} \mathbf{r}_i(t) \approx \frac{1}{M} \sum_{i=1}^N \mathbf{r}_i^\alpha \quad (1)$$

セントロイド変数を**ニュートン方程式**で動かす。

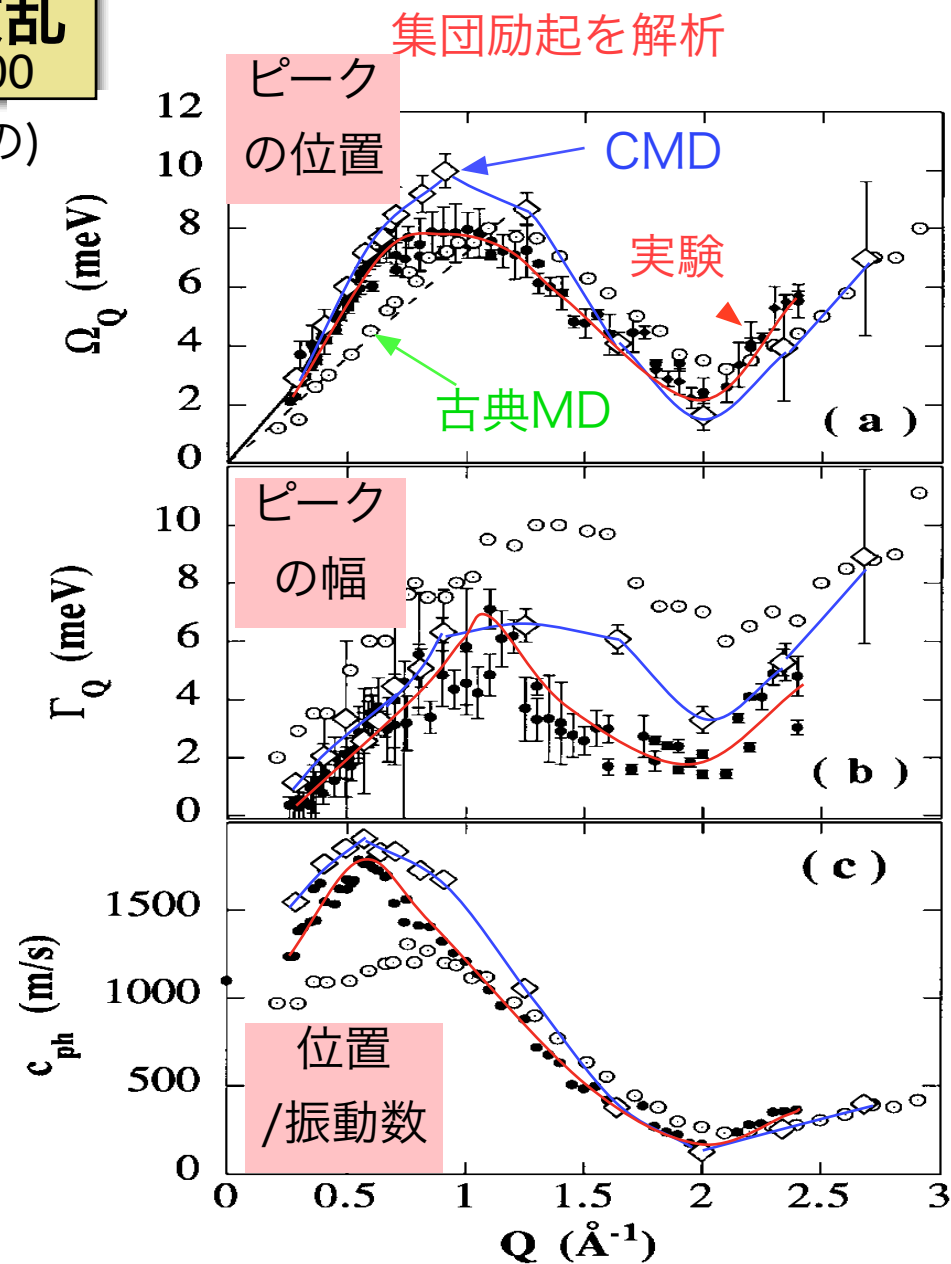
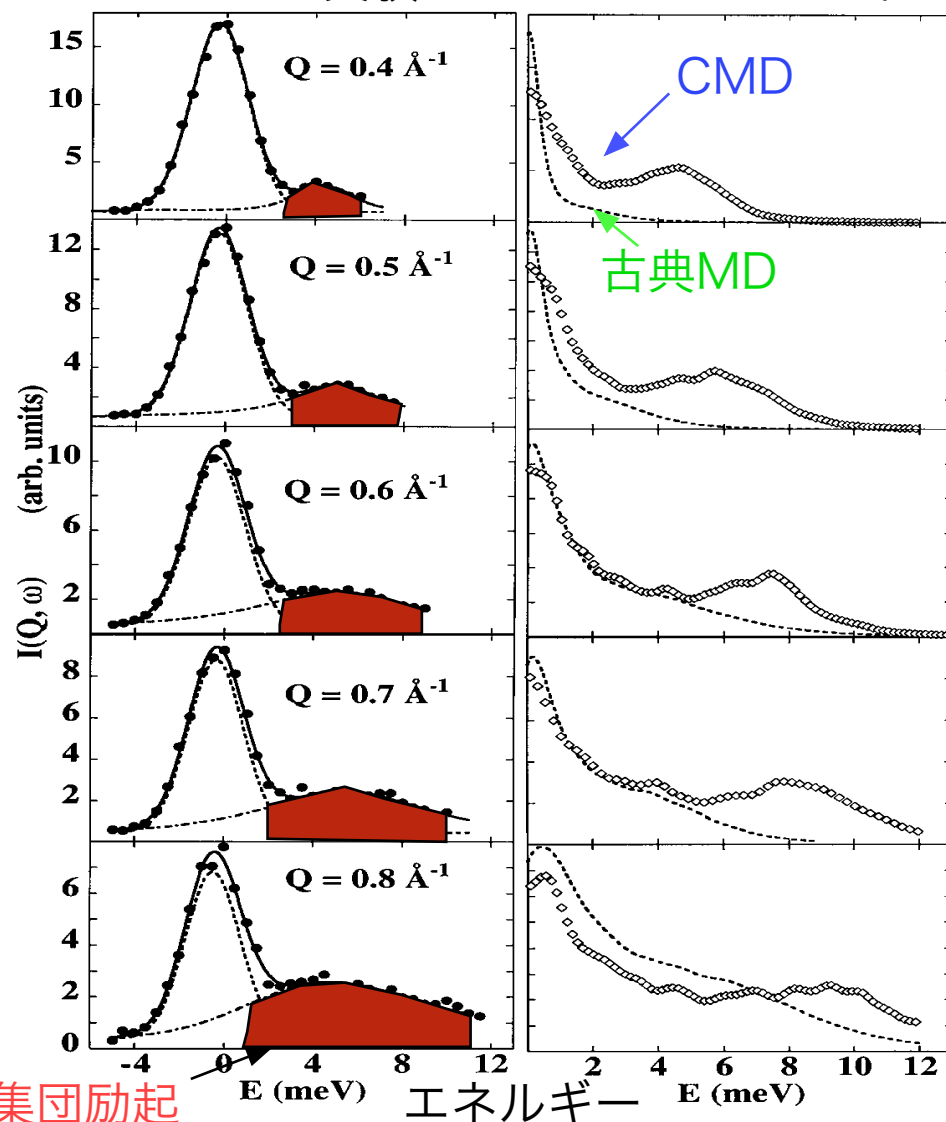
$$m \ddot{\mathbf{r}}_i^c = - \frac{\partial V_c}{\partial \mathbf{r}_i^c} \quad (2)$$

$$V_c = -k_B T \ln \left\langle \prod_{i=1}^N \delta(\mathbf{r}_i^c - \hat{\mathbf{r}}_i^c) \right\rangle \quad (3)$$

パラ水素(10-20K)の中性子散乱

Bermejoら 2000

スペクトル($S(q, \omega)$ に装置関数をかけたもの)
実験 シミュレーション



古典MDでは集団励起は見えない

TABLE II. Transport properties of liquid p -H₂.

	Temperature (K)	D (10^{-9} m ² s ⁻¹)	λ (W m ⁻¹ K ⁻¹)	η_S (10^{-5} N sm ⁻²)	η_B (10^{-5} N sm ⁻²)
CMD (present work)	16.9(0.7) ^a	4.70 ± 0.03	0.22 ± 0.01	1.95 ± 0.09	10 ± 1
Classical MD (present work)	17.1(0.6) ^a	1.67 ± 0.02	0.37 ± 0.01	6.1 ± 0.3	1.8 ± 0.5
CMD ^b	14.7	3.5			
CMD ^c	14	3.5			
CMD ^d	14	3.2 ± 0.5			
Experiments	17	6.15^e	0.12^f	1.78^g	

^aThe fluctuation of the quantities in the simulations are given in the parentheses.^bReference 32.^cReference 29.^dReference 31.^eReference 59.^fReference 60.^gReference 61.

問題意識

- CMDはわりと実験と合う
- CMDと厳密な量子力学との関係不明



CMDは近似なのか?
モデルなのか?
どういう時に使えるのか?
実験に合うのはなぜか?

目次

1. CMDとは何か

- 量子液体と電子
- 経路積分モンテカルロ
- CMD法
- 実験との比較
- 問題意識

2. CMD基礎付け概略

- 平衡系で分かっている事
- 短時間展開
- 非線形ランジュバン方程式

3. 射影演算子法

- 概略
- 射影演算子
- 遅い時間の分離
- 線形と非線形射影演算子

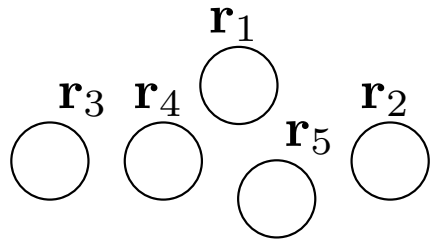
4. 量子液体への応用

- 射影演算子の定義と一般論の適応
- マルコフ近似
- 注意とまとめ

5. 結論と議論

2. CMD の基礎付け概略

平衡で分かっていること



N 個の粒子系を考える。

N 個の位置ベクトル $\{\mathbf{r}_i\} = \{\mathbf{r}_1, \dots, \mathbf{r}_N\}$

任意の関数 $f = f(\{\mathbf{r}_i\}), g = g(\{\mathbf{r}_i\})$ として、

$$\langle f(\{\mathbf{r}_i\}) \cdot g(\{\mathbf{r}_i\}) \rangle_c \approx \langle f(\{\mathbf{r}_i\}) g(\{\mathbf{r}_i\}) \rangle_{\text{CMD}} \quad (1)$$

は良く成り立つ (平衡系) ここで、

$$\langle A \cdot B \rangle_c = \int_0^\beta d\tau \beta^{-1} \langle e^{\tau H} A e^{-\tau H} B \rangle: \text{カノニカル相関} \quad (2)$$

短時間展開

カノニカル時間相関関数: $\langle g \cdot f(t) \rangle_c = \langle g \cdot e^{i\frac{t}{\hbar}H} f e^{-i\frac{t}{\hbar}H} \rangle_c$ (3)

を考える。これを CMD で計算できるか。

短時間展開

$$\text{カノニカル時間相関関数: } \langle g \cdot f(t) \rangle_c = \langle g \cdot e^{i\frac{t}{\hbar}H} f e^{-i\frac{t}{\hbar}H} \rangle_c \quad (3)$$

を考える。これを CMD で計算できるか。

$$f(t) = e^{iLt} f \text{ として } t \text{ で展開 } (iL \equiv i[H, \cdot]/\hbar)$$

$$\langle g \cdot f(t) \rangle_c = \langle g \cdot f(0) \rangle_c + t \langle g \cdot iL f \rangle_c + \frac{t^2}{2} \langle g \cdot (iL)^2 f \rangle_c + \frac{t^3}{3!} \langle g \cdot (iL)^3 f \rangle_c + \cdots \quad (4)$$

短時間展開

カノニカル時間相関関数: $\langle g \cdot f(t) \rangle_c = \langle g \cdot e^{i\frac{t}{\hbar}H} f e^{-i\frac{t}{\hbar}H} \rangle_c$ (3)

を考える。これを CMD で計算できるか。

$f(t) = e^{iLt} f$ として t で展開 ($iL \equiv i[H, \cdot]/\hbar$)

$$\langle g \cdot f(t) \rangle_c = \langle g \cdot f(0) \rangle_c + t \langle g \cdot iL f \rangle_c + \frac{t^2}{2} \langle g \cdot (iL)^2 f \rangle_c + \frac{t^3}{3!} \langle g \cdot (iL)^3 f \rangle_c + \dots \quad (4)$$

↑

{r_i} だけの関数

↑

0

↑ CMD で計算可 ↑

↑

{r_i} だけの関数

↑

p_i が混ざるので
CMD で計算できない

短時間展開

カノニカル時間相関関数: $\langle g \cdot f(t) \rangle_c = \langle g \cdot e^{i\frac{t}{\hbar}H} f e^{-i\frac{t}{\hbar}H} \rangle_c$ (3)

を考える。これを CMD で計算できるか。

$f(t) = e^{iLt} f$ として t で展開 ($iL \equiv i[H, \cdot]/\hbar$)

$$\langle g \cdot f(t) \rangle_c = \langle g \cdot f(0) \rangle_c + t \langle g \cdot iL f \rangle_c + \frac{t^2}{2} \langle g \cdot (iL)^2 f \rangle_c + \frac{t^3}{3!} \langle g \cdot (iL)^3 f \rangle_c + \dots \quad (4)$$

↑

{r_i} だけの関数

↑

0

↑

{r_i} だけの関数

↑

p_i が混ざるので
CMD で計算できない

↑ CMD で計算可 ↑

短い時間 t^2 まで CMD はあう → 長時間は?

非線型ランジュバン方程式

$$C(t, \{\bar{\mathbf{r}}_i\}, \{\tilde{\mathbf{r}}_i\}) = \left\langle \prod_{i=1}^N \delta(\mathbf{r}_i(t) - \bar{\mathbf{r}}_i) \cdot \prod_{i=1}^N \delta(\mathbf{r}_i(0) - \tilde{\mathbf{r}}_i) \right\rangle_c \quad \text{として、} \quad (1)$$

$$\psi(t) = \int \prod_{i=1}^N d\bar{\mathbf{r}}_i \prod_{i=1}^N d\tilde{\mathbf{r}}_i f(\{\bar{\mathbf{r}}_i\}) g(\{\tilde{\mathbf{r}}_i\}) C(t, \{\bar{\mathbf{r}}_i\}, \{\tilde{\mathbf{r}}_i\}) \quad \text{書くと、} \quad (2)$$

↓ 射影演算子法

$$\frac{\partial}{\partial t} C(t, \{\bar{\mathbf{r}}_i\}, \{\tilde{\mathbf{r}}_i\}) = \int \prod_{i=1}^N d\hat{\mathbf{r}}_i M(\{\bar{\mathbf{r}}_i\}, \{\hat{\mathbf{r}}_i\}) C(t', \{\hat{\mathbf{r}}_i\}, \{\tilde{\mathbf{r}}_i\}) \quad (3)$$

↑
 $\{\mathbf{r}_i\}$ だけで計算可

CMDOK!

長時間も大丈夫

目次

1. CMDとは何か

- 量子液体と電子
- 経路積分モンテカルロ
- CMD法
- 実験との比較
- 問題意識

2. CMD基礎付け概略

- 平衡系で分かっている事
- 短時間展開
- 非線形ランジュバン方程式

3. 射影演算子法

- 概略
- 射影演算子
- 遅い時間の分離
- 線形と非線形射影演算子

4. 量子液体への応用

- 射影演算子の定義と一般論の適応
- マルコフ近似
- 注意とまとめ

5. 結論と議論

射影演算子法

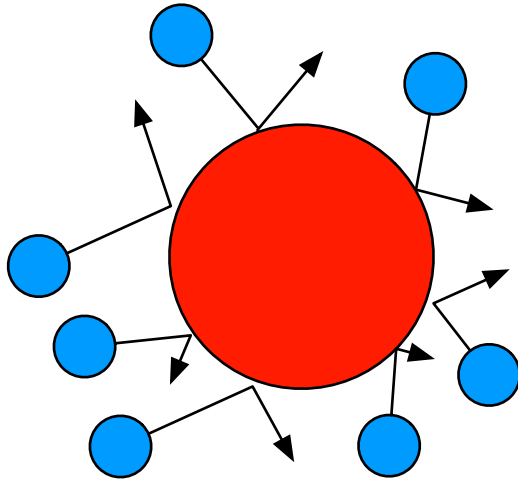
多くの自由度

→
取り出す
系統的な方法

遅い少数の自由度

ただし、どれが遅いかは仮定

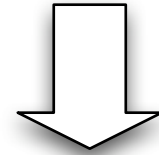
基本方程式をつくる有効な方法



ブラウン運動

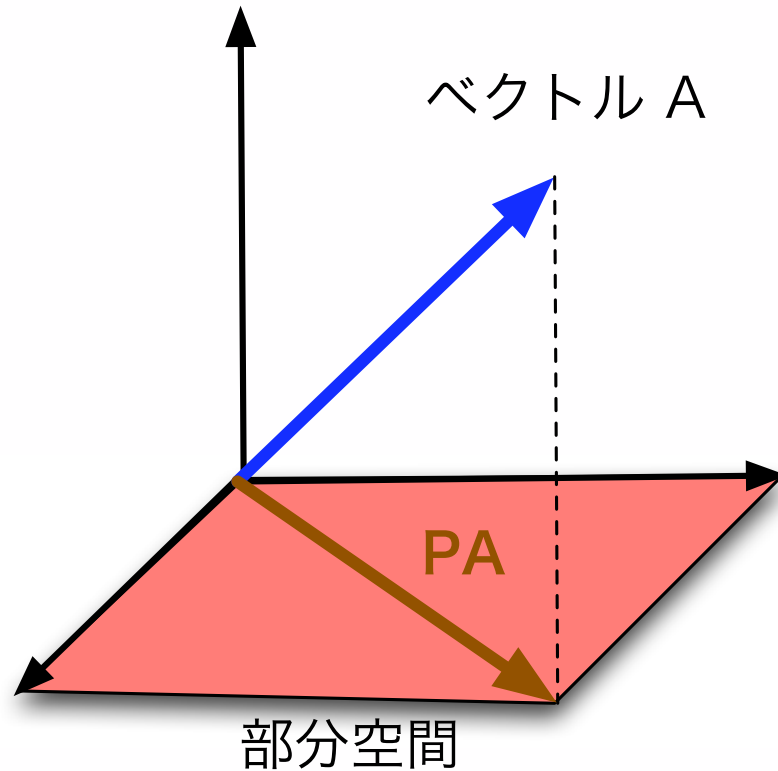
水分子も含めた動力学:

水分子すべての位置、運動量(速い)+微粒子の運動(遅い)



微粒子だけの閉じた方程式をつくる

射影演算子



演算子の空間で

$\{X_\mu\} = \{X_1, X_2, \dots, X_n\}$ は

正規直交系

ただし、内積 $(A \cdot B) = \langle A \cdot B \rangle_c$

射影演算子

$$PA = \sum_{\mu=1}^n (A \cdot X_\mu) X_\mu$$

射影演算子 P と $Q = 1 - P$ を使って、

$$A = PA + QA: \text{2 つに分ける}$$

$\uparrow$ X_μ に 比例 する部分 $\uparrow$ その他

遅い時間の分離

$\{X_\mu\}$ の時間変化が遅い時 $\longrightarrow iL = P \underset{\substack{\uparrow \\ X_\mu \text{ に} \\ \text{遅い}}}{iL} + Q \underset{\substack{\uparrow \\ \text{それ以外} \\ \text{速い}}}{iL}$

遅い運動と速い運動に分ける

遅い時間の分離

$$\{X_\mu\} \text{ の時間変化が遅い時 } \longrightarrow iL = \underset{\substack{\uparrow \\ X_\mu \text{ に比例} \\ \text{遅い}}}{PiL} + \underset{\substack{\uparrow \\ \text{それ以外} \\ \text{速い}}}{QiL}$$

遅い運動と速い運動に分ける

恒等式 $\dot{X}_\mu(t) = e^{iLt} iL X_\mu$ として変形すると、(厳密)

$$\dot{X}_\mu(t) = e^{iLt} PiL X_\mu + \int_0^t dt' e^{iLt'} PiL e^{QiL(t-t')} QiL X_\mu + e^{QiLt} QiL X_\mu$$

遅い時間の分離

$$\{X_\mu\} \text{ の時間変化が遅い時 } \longrightarrow iL = \underset{\substack{\uparrow \\ X_\mu \text{ に比例} \\ \text{遅い}}}{PiL} + \underset{\substack{\uparrow \\ \text{それ以外} \\ \text{速い}}}{QiL}$$

遅い運動と速い運動に分ける

恒等式 $\dot{X}_\mu(t) = e^{iLt} iL X_\mu$ として変形すると、(厳密)

$$\dot{X}_\mu(t) = \underbrace{e^{iLt} PiL X_\mu}_{\substack{\uparrow \\ X_\mu \text{ に比例遅い}}} + \int_0^t dt' \underbrace{e^{iLt'} PiL}_{\substack{\uparrow \\ X_\mu \text{ に比例遅い}}} \underbrace{e^{QiL(t-t')} QiL X_\mu}_{\substack{\uparrow \\ e^{QiLt} \text{ で時間変化速い}}} + \underbrace{e^{QiLt} QiL X_\mu}_{\substack{\uparrow \\ e^{QiLt} \text{ で時間変化速い}}}$$

$$= \sum_{\nu}^n i\Omega_{\mu\nu} X_\nu(t) + \sum_{\nu}^n \int_0^t dt' M_{\mu\nu}(t-t') X_\nu(t') + R_\mu(t) \quad (1)$$

$$M_{\mu\nu}(t) = (R_\mu(t) \cdot R_\nu)$$

X_μ に何をとりか?

A が遅い変数の時

線形 (森 1965)

A の線型空間に射影

$$\{X_\mu\} = \{A\} \quad (1)$$

A^2 とか e^A は、NG

非線形 (森・藤坂 1973、川崎 1973)

A がつくる全ての関数空間に射影

$$\{X_\mu\} = \{A, A^2, e^A, \dots\} \quad (2)$$

より広い空間

X_μ に何をとるか?

A が遅い変数の時

線形 (森 1965)

A の線型空間に射影

$$\{X_\mu\} = \{A\} \quad (1)$$

A^2 とか e^A は、NG

非線形 (森・藤坂 1973、川崎 1973)

A がつくる全ての関数空間に射影

$$\{X_\mu\} = \{A, A^2, e^A, \dots\} \quad (2)$$

より広い空間

↓ 数学的には

$$\{X_\mu\} = \{\delta(A - a) : a \text{ 実数} \}$$

A の任意関数 $f(A)$ は

$$f(A) = \int f(a) \delta(A - a) da$$

線形結合でかける

目次

1. CMDとは何か

- 量子液体と電子
- 経路積分モンテカルロ
- CMD法
- 実験との比較
- 問題意識

2. CMD基礎付け概略

- 平衡系で分かっている事
- 短時間展開
- 非線形ランジュバン方程式

3. 射影演算子法

- 概略
- 射影演算子
- 遅い時間の分離
- 線形と非線形射影演算子

4. 量子液体への応用

- 射影演算子の定義と一般論の適応
- マルコフ近似
- 注意とまとめ

5. 結論と議論

4. 量子液体への応用

射影演算子の定義と一般論の適応

$\mathbf{r}_i$: 遅い $\longrightarrow X(\{\hat{\mathbf{r}}_i\}) \equiv \prod_i^N \delta(\mathbf{r}_i - \hat{\mathbf{r}}_i)$ として

$$PA \equiv \int \prod_i^N d\hat{\mathbf{r}}_i \frac{\langle X(\{\hat{\mathbf{r}}_i\}) \cdot A \rangle_c}{\langle X(\{\hat{\mathbf{r}}_i\}) \rangle} X(\{\hat{\mathbf{r}}_i\}) \quad (1)$$

4. 量子液体への応用

射影演算子の定義と一般論の適応

$\mathbf{r}_i$: 遅い $\longrightarrow X(\{\hat{\mathbf{r}}_i\}) \equiv \prod_i^N \delta(\mathbf{r}_i - \hat{\mathbf{r}}_i)$ として

$$PA \equiv \int \prod_i^N d\hat{\mathbf{r}}_i \frac{\langle X(\{\hat{\mathbf{r}}_i\}) \cdot A \rangle_c}{\langle X(\{\hat{\mathbf{r}}_i\}) \rangle} X(\{\hat{\mathbf{r}}_i\}) \quad (1)$$

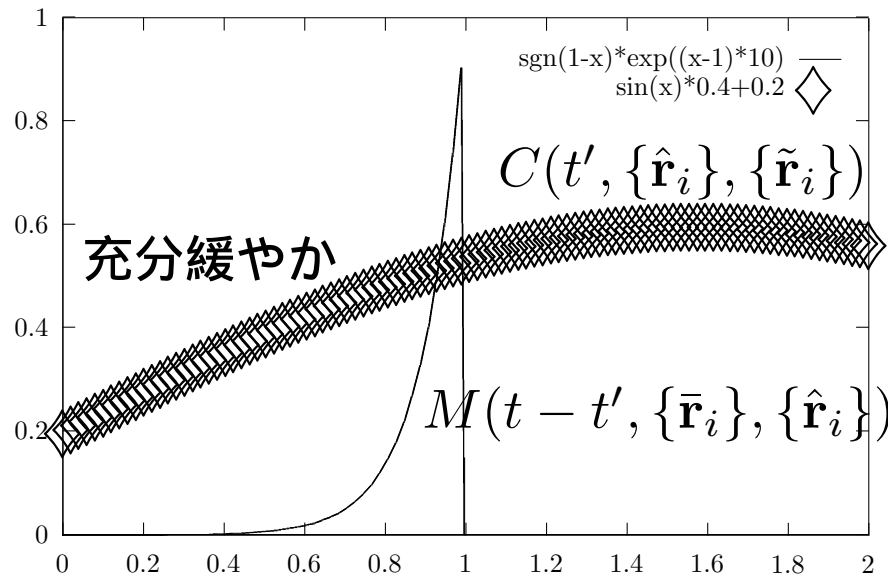
一般論から

$$\begin{aligned} \dot{X}(t, \{\hat{\mathbf{r}}_i\}) = & \int \prod_i^N d\bar{\mathbf{r}}_i i\Omega(\{\hat{\mathbf{r}}_i\}\{\bar{\mathbf{r}}_i\}) X(t, \{\bar{\mathbf{r}}_i\}) \longrightarrow 0 \\ & + \int_0^t dt' \int \prod_i^N d\bar{\mathbf{r}}_i M(t-t', \{\hat{\mathbf{r}}_i\}\{\bar{\mathbf{r}}_i\}) X(t', \{\bar{\mathbf{r}}_i\}) + R(t, \{\hat{\mathbf{r}}_i\}) \quad (2) \end{aligned}$$

$$C(t, \{\bar{\mathbf{r}}_i\}\{\hat{\mathbf{r}}_i\}) = \langle X(\{\bar{\mathbf{r}}_i\}) \cdot X(t, \{\hat{\mathbf{r}}_i\}) \rangle_c,$$

$$\langle X(\{\bar{\mathbf{r}}_i\}) \cdot R(t, \{\hat{\mathbf{r}}_i\}) \rangle_c = 0$$

マルコフ近似



ここまでは**厳密**

運動量の緩和が速い



$$M(t, \{\bar{\mathbf{r}}_i\}, \{\hat{\mathbf{r}}_i\}) = M(0, \{\bar{\mathbf{r}}_i\}, \{\hat{\mathbf{r}}_i\}) \tau \delta(t)$$

$$\frac{\partial}{\partial t} C(t, \{\bar{\mathbf{r}}_i\}, \{\tilde{\mathbf{r}}_i\}) = \frac{\tau}{2} \int \prod_l d\hat{\mathbf{r}}_l M(0, \{\bar{\mathbf{r}}_i\}, \{\hat{\mathbf{r}}_i\}) C(t, \{\hat{\mathbf{r}}_i\}, \{\tilde{\mathbf{r}}_i\}) \quad (1)$$

τ は $\{\mathbf{r}_i\}$ によらない定数

$M(0, \{\bar{\mathbf{r}}_i\}, \{\hat{\mathbf{r}}_i\})$ の計算

カノニカル相関: $\langle A \cdot iLB \rangle_c = (ik_B T / \hbar) \langle [A, B] \rangle$ から

$$M(0, \{\bar{\mathbf{r}}_i\}, \{\hat{\mathbf{r}}_i\}) = \langle R(\{\bar{\mathbf{r}}_i\}, 0) \cdot R(\{\hat{\mathbf{r}}_i\}, 0) \rangle_c \quad (1)$$

$$= \langle QiLX(\{\bar{\mathbf{r}}_i\}) \cdot QiLX(\{\hat{\mathbf{r}}_i\}) \rangle_c \quad (2)$$

$$= \langle iLX(\{\bar{\mathbf{r}}_i\}) \cdot iLX(\{\hat{\mathbf{r}}_i\}) \rangle_c \longleftarrow PiLX(\{\bar{\mathbf{r}}_i\}) = 0 \quad (3)$$

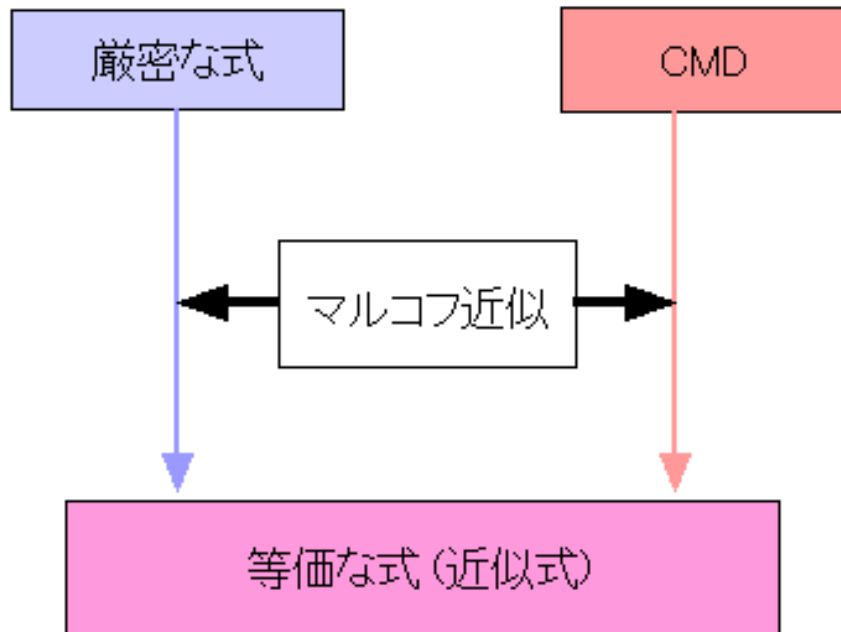
$$= \frac{ik_B T}{\hbar} \langle [\underbrace{iLX(\{\bar{\mathbf{r}}_i\})}_{\text{p}_i \text{ の 1 次式}}, X(\{\hat{\mathbf{r}}_i\})] \rangle \quad (4)$$

p_i 含まない

CMD で計算可

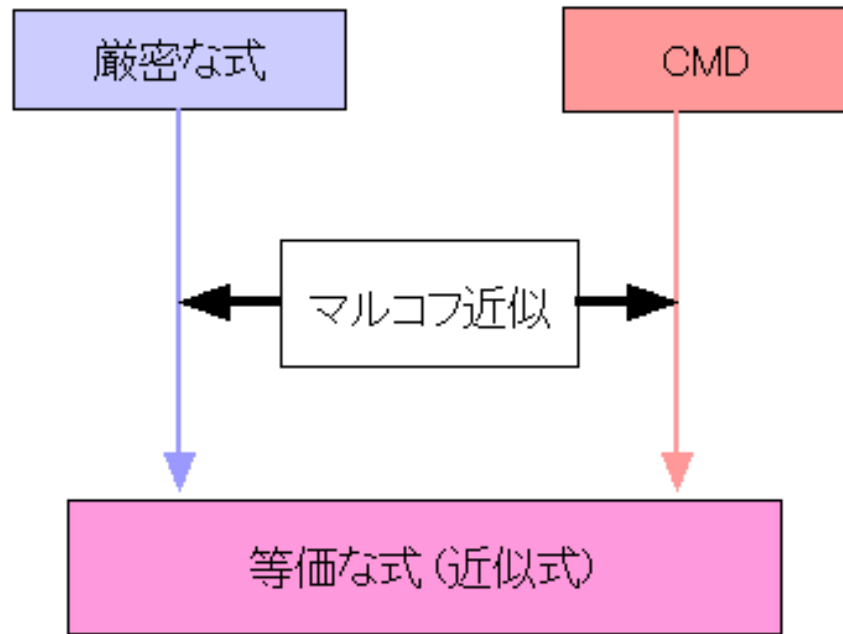
注意とまとめ

CMD はランジュバン方程式を計算しているわけではない



注意とまとめ

CMD はランジュバン方程式を計算しているわけではない



使った近似 = CMD が成り立つ条件
平衡の条件

$$\langle f(\{\mathbf{r}_i\}) \cdot g(\{\mathbf{r}_i\}) \rangle_c = \langle f(\{\mathbf{r}_i\}) g(\{\mathbf{r}_i\}) \rangle_{\text{CMD}}$$

今回新しい条件

- 運動量の緩和が速い
- マルコフ近似に出てくる時定数が等しい

$$\tau = \tau_{\text{CMD}} \quad (1)$$

目次

1. CMDとは何か

- 量子液体と電子
- 経路積分モンテカルロ
- CMD法
- 実験との比較
- 問題意識

2. CMD基礎付け概略

- 平衡系で分かっている事
- 短時間展開
- 非線形ランジュバン方程式

3. 射影演算子法

- 概略
- 射影演算子
- 遅い時間の分離
- 線形と非線形射影演算子

4. 量子液体への応用

- 射影演算子の定義と一般論の適応
- マルコフ近似
- 注意とまとめ

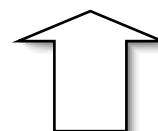
5. 結論と議論

5. 結論と議論

結論

量子液体 → シミュレーションの方法確立されていない

候補: CMD → 実験とよく合うが、原因不明



射影演算子法

CMDの成立条件導く

最も重要で新しい条件

運動量の緩和速い

☆ 射影演算子法: 物理ではマイナーな方法
粗視化された方程式を導くのに便利

議論 (実験との比較)

① カノニカル相関 — 証明のカギ

実験はカノニカル相関を測っていない —————→

カノニカル相関に
補正したものが一致
OK!

② 音波 は今回含まれない ←————→ 中性子散乱のピークは音波

↑
運動量含む

射影する空間広げる

$$\{X_\mu\} = \left\{ \prod_i^N \delta(\mathbf{r}_i - \hat{\mathbf{r}}_i), \sum_i^N \mathbf{p}_i \delta(\mathbf{r} - \mathbf{r}_i) \right\} \quad (1)$$